அல்லது அமென்ட்மெண்ட்கள் இன்னின்ன லைனிலே இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மசோதாவை அடுத்து எடுத்துக் கொள்ளலாம். அடுத்த மசோதாவை இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்வதற்கு பேரவையின் அனுமதி வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, பேரவையின் அனுமதியுடன் அடுத்த மசோதாவை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

(6) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 38/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

(5) **அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்**—தொடர்ச்சி.

(உ) கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 38/72).

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "1972-ஆம் ஆண்டு கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட வரைவு * பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

இச்சட்டவரைவை முன் மொழிகையில், 1956-ஆம் ஆண்டு மாநிலங்கள் சீரமைப்புச் சட்டத்தின் மூலம் (மத்தியச் சட்டம் 37/1956) முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலத்திலிருந்து இம்மாநிலத்திற்கு மாற்றப்பட்ட கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில்

---

* 19—8—1972-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

சில சிறப்பு நில உரிமை முறைகள் நிலவி வந்தன என்பதை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'திருப்புதார்கள்', 'ஜென்மிகள்' போன்ற இடையாட்கள் சிலருடைய உரிமைகளை ஒழிப்பதற்காகக் கீழ்க்காணும் சிறப்புச் சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன :

(1) தமிழ்நாடு 1964-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட பகுதி) ரயத்துவாரி நில ஏற்பாட்டுச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 30/1964).

(2) 1964-ஆம் ஆண்டு கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபண்டாரவாகா நிலங்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 31/1964).

(3) தமிழ் நாடு 1964-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட பகுதி) திருப்புவாரம் கொடுத்தல் ஒழிப்புச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 32/1964).

(4) தமிழ் நாடு 1964-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட பகுதி) ஜென்மிகாரம் கொடுத்தல் ஒழிப்புச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 39/1964).

இம்மாவட்டத்தில் திருவாங்கூர் மன்னர் குடும்பத்திற்குச் சொந்தமான ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் எனப்படும் மற்றொரு வகையைச் சேர்ந்த நிலங்கள் உள்ளன. 583.39 ஏக்கர் பரப்பளவு கொண்ட இந்த நிலங்கள் இம்மாவட்டம் முழுவதும் பரந்துள்ளன. இந்த நிலங்களுக்கு அடிப்படை நில வரியினின்றும் விலக்களிக்கப் பட்டுள்ளது. ஆனால் 'ராஜபோகம்' எனப்படுகிற சலுகை வரி வீதங்களில் இவற்றிற்கு வரி விதிக்கப்படுகின்றது. இவ்வரியை இந்த நிலவுடைமையாளர்கள் செலுத்த வேண்டும். ராஜ போகத்தை தவிர்த்து, இந்த நிலவுடைமையாளர்கள் ஸ்ரீபாதம் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ரொக்கமாகவோ தானியமாகவோ குத்தகையும் செலுத்த வேண்டும். ஸ்ரீபாதம் நிலங்களிலிருந்து கிடைக்கும் வருவாயைக் கொண்டு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இரு கோயில்களும் பேணி வரப்படுகின்றன. இம்மாவட்டத்தில் ஸ்ரீபாதம் நில உரிமை முறையை நீக்கிவிட்டு, இந்த நிலங்களை நில அளவை செய்து நிலவரி ஏற்பாட்டு அலுவல்களை நிறைவேற்றிய பின்னர் நில உடைமையாளர்களுக்கு ரயத்துவாரிப் பட்டா வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 24

இச்சட்டவரைவு, மேற்சொன்ன நோக்கத்தை எய்த விழைகிறது.

இத்தீர்மானத்தை இப்பேரவை ஏற்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத்தை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று ஓரிரு கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். நீண்ட காலமாக அந்தப் பகுதியிலே அரசர் பரம்பரைக்கு உரிமை இருந்த நிலங்களிலிருந்து இன்று விடுதலை தேடித் தருகின்ற பெருமை இந்த அரசுக்குச் சேரும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், பல்லாண்டு காலமாக, இந்த விவசாயிகள் அத்தனை பேரும் அவர்களுக்கு ரயத்துவாரி பட்டா கொடுக்க வேண்டும், மன்னருக்கு இருக்கிற அதிகாரங்கள் அனைத்தும் ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று கோரிக்கொண்டே இருந்தார்கள். ஆனால், அது நடைபெறவில்லை. இப்பொழுதாவது சட்டவடிவிலே இது ஏற்படுகிறதே என்று நாங்கள் எல்லாம் மகிழ்ச்சிக்குரியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆனால், அதிலே சில சிக்கல்களும் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றியெல்லாம் அரசாங்கம் ஆராயவேண்டுமென்பதை நான் கூற விரும்புகிறேன். முதலிலே, இரண்டு ஆலயங்கள் இந்த மன்னருடைய பராமரிப்பிலே இருந்திருக்கின்றன. இந்த நிலங்களிலிருந்து கிடைக்கின்ற வருவாயின் அடிப்படையிலே அந்த இரு ஆலயங்களையும் நடத்தி வருகிறார்கள். இப்பொழுது தஸ்திக் அலவன்ஸ் மற்ற அலவன்ஸ் கொடுப்பது மாதிரி கொடுத்து, இந்த ஆலயங்களில் வழிபாடு நடப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யவேண்டும்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இப்பொழுது ஒரு தேவஸ்வம் போர்டு இருக்கிறது. அரசாங்க தரப்பிலிருந்து 2 நபர்களும் மன்னருடைய பிரதிநிதியாக ஒரு நபரும் இருந்தார்கள். மன்னர்களுடைய மானியங்கள், விசேஷ சலுகைகள் ஒழிந்ததன் காரணமாக சட்டபூர்வமாக அவர்கள் அதைத் தொடர்வதற்கு உரிமையில்லையென்று சொல்ல முற்படுகிறேன். ஆனால் இந்த சட்டப் பிரச்னையைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் அதை விவாதத்திற்குரிய பிரச்னையாக இங்கு கொண்டுவர விரும்பவில்லை. மன்னருக்கு மேலும் இந்த

அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட முடியாது. ஆதலால், இந்த அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் அரசாங்கம் எற்றெடுத்து, இந்த ஆலயங்களை நடத்துகின்ற பொறுப்பினை இலாகா மூலமாக நடத்த வேண்டும். அதுவும் Hindu Religious and Charitable Endowment Board மூலமாக நடத்தவேண்டுமென்ற கருத்தினை நான் இங்கு கூற விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இன்னும் மன்னர்களுக்கு அதற்காக காம்பன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி ஆராய வேண்டும். இப்பொழுது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே 25-வது திருத்தம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது அதற்குப் பிறகு பல நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த நிலையில் இன்னும் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டுமா வேண்டாமா என்பதை பற்றி ஆராயவேண்டும். என்னைக் கேட்டால் கொடுக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மன்னர்களுக்கு அதிகமான நிலங்கள் இருக்கின்றன, இன்னும் ஏகபோக உரிமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆகவே நிலங்களை எடுக்கும்பொழுது காம்பன் சேஷன் கொடுக்காமல் நேரடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், வேண்டுமானால் நாமினல் பேட்டிலே கொடுக்கட்டும், மார்க்கெட் வேலாயூவில் கொடுக்கவேண்டாமென்று சட்டம் இருப்பதால் அதைப்பற்றி ஆராயவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரயத் வாரிப் பட்டாக்களுக்கு வரி தவணை முறையிலோ மொத்தமாகவோ வாங்கிக்கொள்ளலாம். திருப்புளாரம் அபாலிஷன் சட்டத்தில் இருந்த ஷரத்துகள் போன்றுதான் இதிலும் இருக்கின்றது. அதே முறையிலேதான் இந்தச் சட்டமும் பொருத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய பகுதி பத்மநாபபுரம் கோட்டையைச் சுற்றித்தான், அதோடுகூட அகஸ்தீசுவரம். தோவாளை போன்ற இடங்களிலும் அந்த நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதிலே விவசாயம் செய்கிறவர்கள் அந்த நிலங்களையெல்லாம் பண்படுத்தி நல்ல நிலங்களாக மாற்றி அபிவிருத்திகளையெல்லாம் செய்திருக்கிறுர்கள். ஆகவே அவர்களுக்குப் பரிபூரண உரிமை கொடுப்பது நியாயமாக இருக்கும், பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைத் துரிதமாக அமல் நடத்தவேண்டும். ஸ்ரீபாதம் பாட்டத்திற்கு என்று ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அதற்கும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பாட்டம் என்று இருந்தால் அதிகமாக மன்னர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நான் மறுமுறையும் கேட்டுக் கொள்வது, அந்த பாட்டத்தை ரத்துசெய்யவேண்டுமென்பது தான், பொதுவாக இதிலே இருக்கின்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் வரவேற்கத் தகுந்த கருத்துக்கள் என்ற நிலையில் நான் மறு முறையும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமல் நிலங்களைக் கையகப் படுத்துவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும்—It will vest with the Government என்ற ஷரத்து இருப்பதால்—நஷ்ட ஈடு கொடுக்கத் தேவையில்லை என்பதைக் கூறி, மன்னர்கள் நிலமோ அல்லது ப்யூடல் ரைபட்ஸ் இருக்கக் கூடாது என்ற கருத்தை வலியுறுத்தி இடையாளர்களுக்கு எந்தவிதமான பங்கும் நிலத்தில் இருக்கக்கூடாது என்று எடுத்துச்சொல்லி—அப்படிப் பட்ட நிலங்களின்மீது சிவில் கோர்ட்டிலே கேஸ் கொடுப்பதற்குக் கூட உரிமையில்லை என்ற நிலைமை சிவில்புரசிஜர் கோடிலே அந்த மாநிலத்திலே இருக்கும்பொழுது இருந்தது, அதையெல்லாம் மாற்றிவிட்டார்கள் சுதந்திரம் வந்ததற்குப் பிறகு—ஆகவே மன்னர்களுக்கு எல்லாம் நிறைய சொத்துக்கள் இருக்கின்றன, இவற்றையெடுப்பதால் ஒன்றும் குறைந்துவிடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை துரிதமாக அமல்நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, பொது வாக பேசிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை மனமார வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெரிவித்த ஒரே ஒரு கருத்து மன்னர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றித்தான். நிலத்தை அரசாங்கம் கையகப்படுத்தும் பொழுது—ஏற்கனவே உள்ள சட்டங்களிலே எப்படி காம்பன் சேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறோமோ—அதைப் போன்றுதான் இதிலேயும் வரும். இது தனியாக வராது

என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். புதிய சட்ட சிக்கல்கள் வந்து அதன்மூலம் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லக்கூடிய நிலைமை வந்து நிலங்களை பெறுவதற்குள் ஏற்கனவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட சட்டத்தின்படி சீக்கிரமாக நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுத்து எவ்வளவு சீக்கிரமாக நிலத்தை கையகப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே தான் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறது. இது ரொம்பவும் சிறப்பான சட்டம் என்று காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை ஏகமனதாக நிறை வேற்றித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: 'கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 10.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That Clause 10 do stand part of the Bill"

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following amendment:—

In sub-clause (5) (*a*) of Clause 10 delete the words 'threshing floor, cattle stands'.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I second the amendment.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே எங்கள் கட்சித் தலைவர் இந்த மசோதாவை மனமார வரவேற்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டிய நிலையில் நான் அதிகமாகக் கூறவேண்டியதில்லை. இருந்தாலும்கூட

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1972 ஆகஸ்ட் 24

இந்தச் சட்டம் வருவதால் இந்த சட்டத்தை அமல் நடத்தும் பொழுது ஏற்பட இருக்கின்ற ஒரு சில சிக்கல்களை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இந்தச் சட்டத்தின்படி யார் யார் எந்த எந்த விவசாயிகள் நிலங்களை கைவசம் வைத்து அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்குவதற்கு விதிமுறைகள் இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிற நிலையில் ரிக்கார்டின்படி ஒரு நபரிடமும் உண்மையிலேயே பயிர் செய்கிற விவசாயி இன்னொரு நபராகவும் இருக்கிற சூழ்நிலைதான் அங்கு இருக்கிறது. ஆகவே பயிர்செய்கின்ற விவசாயி மூன்று வருட காலமாவது தனது கைவசமாக வைத்திருக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கிற காரணத்தினால் உண்மையான விவசாயியைப்பற்றி ரிக்கார்டிலே இல்லாத நிலைமை இருக்கக்கூடும், எற்கனவே இருக்கிற டெனன்சி ரிக்கார்டு சிஸ்டத்தின்படி யார் யார் அனுபவிக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு ரிக்கார்டு செய்கின்ற முறைக்கு எற்ற முறையிலே எந்த எந்த விவசாயிகள் உண்மையிலேயே பயிர் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அரசாங்கம் தாக்கீது கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த மாவட்டத்தில் இருந்த பல்வேறு சிக்கல்களை நீக்கக்கூடிய வகையிலே அந்த மாவட்டத்திலே உள்ள உழுபவனுக்கே அங்கேயுள்ள நிலம் சொந்தமாகவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற இருக்கிறோம்.

இதுபோன்று இன்னும் எஞ்சி இருக்கின்ற, தனதுகண்டுகரிஷி, பாட்டம் என்ற இரண்டு முறைகள் இருக்கின்றன. அந்த முறைகளை நீக்குவதற்கும் இந்தச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அந்த நிலங்களையும் சேர்த்து பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கு முன்வந்திருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன், ஏனோ தெரியவில்லை வரவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் விரைவிலே வரும் என்று சொன்னார்கள். சீக்கிரம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிற இந்த திருத்தச் சட்டத்தில் எல்லா நிலங்களையும் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும். ஆனால் த்ரெஷிங் ப்ளோர், கேட்டில் ஸ்டாண்ட்ஸ் ரோடு. கேனல்ஸ் இவற்றிற்கு பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்த த்ரெஷிங் ஃப்ளோர். கேட்டில்

ஸ்டாண்ட் உள்ள இந்த நிலங்கள் அந்த விவசாயிகளின் சொந்த கைவசத்தில் அவர்கள் அனுபவிக்கின்ற நிலங்கள். அவைகள் மிகவும் அத்தியாவசியமான நிலங்கள். அவர்கள் சாகுபடி செய்வதற்குக் களம் தேவைப்படுகிறது. அவர்களுடைய கன்று போன்றவைகளுக்கு அந்த கேட்டில் ஸ்டாண்ட் தேவைப்படுகிறது. வேறு எந்தப் பகுதியிலாவது பொதுவான கேட்டில் ஷெட்ஸ், பொதுவான த்ரெஷிங் ஃப்ளோர் இருக்கலாம். ஆனால் அந்தப் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் தனிப்பட்ட முறையில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு த்ரேஷிங் ஃப்ளோர், கேட்டில் ஷெட்ஸ் இருந்து அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் அனுபவிக்கிறார்கள். அவற்றிற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டாமென்ற கருத்தை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கின்றேன். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை நான் துவக்கத்திலேயே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். த்ரேஷிங் ஃப்ளோரைப் பட்டா செய்து கொடுப்பது நியாயமல்ல. அது சமுதாய நிலம் பலருக்குச் சொந்தமான இடமாக இருக்கக்கூடிய பூமியைத் தனிப்பட்டவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பது முறையல்ல. எனவே அதை அங்கத்தினர் அவர்கள் வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஏதோ ஒருவர் இருவர் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கருதி அதைக் கொடுத்திருப்பார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். பொதுவாக, சமுதாயத்திற்கு இருக்கின்ற த்ராஷிங் ஃப்ளோரைத் தனிப்பட்டவர்களுக்குப் பட்டா கொடுப்பது சரியானது அல்ல, எனவே அதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கண்டுக்ரிஷி பாட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள், பட்டா கொடுக்கும்படி. அதற்குச் சட்டம் தேவையில்லை. அதற்காக ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பட்டா கொடுக்கும் வேலைகள் ஆரம்பமாகிவிட்டது. தானாகவே வந்துவிடும் தடங்கல் ஒன்றும் இருக்காது. எனவே அதற்காகச் சட்டம் தேவை இல்லை.

த்ரெஷிங் ஃப்ளோர் கம்யூனல் லேண்டாக இருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது. அதைத் தனிப்பட்டவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுப்பது சரியல்ல.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கம்யூனல் லேண்டாக இல்லாமல் இருந்தால் பட்டா செய்து கொடுப்பதில் சங்கடம் இருக்க முடியுமா?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : That has to be examined. It could be considered later on and not now.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அமைச்சரவர்களின் வாக்குறுதிக்குப் பிறகு இதை வலியுறுத்தத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

Clause 10 was put and carried.

Clauses 11 to 41 were put and carried.

Clause 42.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That clause 42 do stand part of the Bill.'

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following amendment :—

For sub-clause 1 of clause 42 substitute the following namely—

"The Government shall provide alternate employments to those persons who will be affected by the enforcement of the provisions of this Act for which they are qualified".

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I second the amendment.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, செக்ஷன் 42-வது பிரிவின்படி 42 (1)-இல்—

'The Government shall have power to terminate the services of any such person after giving him one calendar month's notice or paying him one month's pay in lieu of such notice.'

என்றிருக்கிறது.

இந்த ஸ்ரீபாதம் இலாக்காவானது மற்ற ரெவின்யூ இலாக்காவைப் போல அங்கே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. தனி தாசில்தார், அதிகாரிகள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு

இந்த ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் மாற்றியமைக்கப்படுவதால், இந்த ரத்து செய்வதால் பல அதிகாரிகள் பாதிக்கப்படக்கூடும். ஆகவேதான் இந்த கிளாஸ் அங்கு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நியாயப்படி அந்த இலாக்காவில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர்கள், மீண்டும் தொடர்ந்து தங்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்பதற்கு, அந்தக் கோரிக்கையை வைப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. ஆகவே அவர்களுக்கு எந்தெந்த முறையில் மாற்று வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடியுமோ அதைப் பரிசிலிக்க வேண்டிய கடமை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. ஒருவேளை இந்தச் சட்டம் வருவதால் பல அதிகாரிகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது. அப்படிப் பாதிப்பது என்றால் நாம் பலருக்கு நன்மை செய்தாலும் ஒரு சிலருக்குக்கூட அதனால் தீமை வருவது கூடாது என்ற கருத்தைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே அவர்களுக்கு ரெவின்யூ இலாக்கா அல்லது மற்ற இலாக்காக்களில் வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எந்தெந்த வேலைகளுக்கு அவர்கள் தகுதியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அந்தந்த மாற்று வேலைகளைக் கொடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிறேன். ஆகவே, அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்த ஸ்ரீபாதம் நிலத்தின் மூலம் அரசாங்கம் கையகப்படுத்த இருக்கும் நிலம் 588 ஏக்கர் 39 செண்ட். இது கன்னியாகுமரி முழுதும் பரவியிருக்கிறது. கிராமம் கிராமமாக ஆங்காங்கு இருக்கிறது. அதைக் கவனித்துக்கொள்ள அதிகாரிகள் ஏற்கனவே இருந்த பழைய சட்டத்தின்படி இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அங்கு கிராம அதிகாரி இருக்கும்பொழுது இவர்களையும் கொண்டு வைக்க முடியாது. ஆகவே சட்டத்திலே போட முடியாது. ஆனால் அரசாங்கம் நிச்சயமாக இரக்கத்தோடு பரிசிலிக்கும். எங்கெங்கு எடுத்துக்கொள்ள வாய்ப்புகள் இருக்கின்றனவோ அங்கங்கு எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்ற உறுதியை அளிக்கின்றேன். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ரூல்ஸிலேயே மாற்று வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் கொடுக்கிற வாக் குறுதியே போதும் என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கருதுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அமைச்சரவர்களின் வாக்குறுதியை நான் தாராளமாக ஏற்றுக்கொண்டு திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதி யுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

Clause 42 was put and carried.

Clauses 43 to 46 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Sir, I move—

'That the Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 38 of 1972) be passed'.

The motion was put and carried and the Bill was passed into Law.

(6) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு, விவசாய வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.